

DESARROLLO ECONOMICO, PROCESO DE URBANIZACION Y TRANSFORMACION SECTORIAL EN EL ESTADO DE AGS. 1970-1990

M. C. S. Arnoldo Romo Vázquez

I. INTRODUCCION

Este documento tiene como propósito el de ofrecer un marco de referencia explicativo sobre la determinación relativa del proceso económico, en relación al proceso de urbanización y a la conformación del sistema de ciudades en el estado de Aguascalientes, a través de el fenómeno de la transformación sectorial del producto, el empleo y la productividad del trabajo, a lo largo del periodo comprendido entre 1970 y 1990.

II. MARCO TEORICO-METODOLOGICO

Dado que el propósito de estas notas es el de poner de manifiesto cuáles son los elementos determinantes del desarrollo económico y como éste se expresa en última instancia, sobre lo urbano. Se recurrió a utilizar el andamiaje teórico-metodológico que sigue a continuación.

Debido a que el desarrollo económico implica industrialización y urbanización, sin embargo, es imposible afirmar que uno determine a otro, al interior de esta cadena causal de tres términos. Pero, como el concepto de desarrollo es más abstracto y generalizador, se asumirá aquí, que es el principio causal del proceso de industrializador-urbanización, para el caso en estudio del estado de Aguascalientes durante el periodo de 1970-1990.

Por desarrollo económico se entenderá "al proceso de transformación estructural del sistema económico a largo plazo con el consiguiente aumento de los factores disponibles y/o a su mejor utilización, cuyo resultado final debe ser el incremento del ingreso per cápita real de la comunidad y, por consiguiente, el mejoramiento de los niveles de vida de la población" (1)

Según este concepto, el aspecto importante para nosotros es el de la transformación de la estructura económica del sistema económico de una comunidad. Dicha transformación se hace manifiesta por la desigual proporción en los grados de eficiencia en el funcionamiento de los tres grandes sectores en que es susceptible agrupar y dividir a la estructura económica.

De manera operativa, mediremos al desarrollo económico a través del cociente entre la tasa media anual de crecimiento del Producto Interno Bruto de la economía, tanto nacional como estatal, y la tasa media anual de crecimiento de la población.

La transformación de la eficiencia sectorial se identificará por el comportamiento de la productividad del trabajo, en el periodo, registrado en cada sector económico y por la reasignación intersectorial de la ocupación y del producto.

A lo largo del proceso de desarrollo se ha observado que en la estructura económica, el sector primario disminuye su eficiencia productiva respecto a los sectores secundario y terciario. Esta disminución de eficiencia relativa obedece a aceleramiento del sector industrial que rebasa al primario, hasta convertirse en el sector eje y estratégico del sistema económico.

Por su parte, el sector terciario aumenta paulatina y constantemente su eficacia y presencia estructural a lo largo del desarrollo. En etapas más avanzadas de éste, el sector llega a ser tan importante que se considera a la economía como terciarizada.

Entonces, la conjunción de la industrialización y terciarización de la economía, arroja a la sociedad hacia un proceso de urbanización muy rápido, es por ello que, en nuestro enfoque, la urbanización está determinada por el proceso simultáneo de industrialización-terciarización, el cual produce concentraciones de gran dimensión y de complejidad creciente.

La determinación empírica de los procesos de transformación sectorial, de industrialización y de urbanización se realizará a través de la siguiente propuesta metodológica.

El proceso de transformación sectorial (2) se identifica mediante dos instrumentos que permiten saber cómo se están modificando las participaciones de la población económicamente activa y del Producto Interno Bruto entre los tres sectores económicos, siendo, como es sabido, dos de ellos eminentemente urbanos.

El primer instrumento es el de elasticidad de urbanización —empleo sectorial, el cual compara el ritmo de variación de la población del empleo en los sectores económicos, a través del tiempo—. Los valores extremos que puede alcanzar es el de mayor y menor que la unidad, mostrando el primero de los casos que la población urbana creció más rápido que el empleo en el sector en estudio.

En el caso de la elasticidad de urbanización y transformación del producto, se compararán los ritmos de variación de la población económicamente activa en el del Producto Interno Bruto sectorial, permitiendo así una valoración del impacto sobre la urbanización por parte de la actividad económica.

A la industrialización en particular se medirá por medio de la elasticidad de producto industrial a producto total, reconociendo el avance de la producción industrial por parte de la actividad económica en su conjunto.

La fusión de esta serie de índices arrojará luz sobre la explicación, cuantitativa y cualitativa, de la evolución del trinomio desarrollo-industrialización-urbanización en el estado de Aguascalientes.

III. EL DESARROLLO ECONOMICO Y SUS IMPACTOS URBANOS

El proceso de desarrollo económico no es un fenómeno que suceda por generación espontánea. Este es un fenómeno que resume y concentra una serie de progresos individuales de cada uno de los sectores sociales que constituyen a una formación social determinada, y según es nuestro caso, a la sociedad de Aguascalientes.

El desarrollo económico local se sucede justamente cuando el desarrollo a nivel nacional se encuentra en una situación de crisis profunda. Según la información disponible la tasa de crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) estatal, en el periodo 1970-1990 registrado una media de avance del orden del 13.66%, mientras que la nación lo hizo en 8.42% en el periodo. Al interior de este amplio periodo se identifican dos fases, una de relativa estabilidad (1970-80) cuya tasa de crecimiento del PIB estatal es de 7.97% anual, a nivel de PIB nacional es de 6.68% anual; la fase crítica para la nación es la década 1980-90, en la cual el PIB nacional crece al 1.63% anual, mientras que en el estado, el PIB crece al 5.26% anual (véase cuadro No. 1).

CUADRO 1

TASA DE DESARROLLO ECONOMICO (1970-1990)									
AÑO ENTIDAD	PIB (TMAC) (A)			POBLACION (TMAC) (B)			DESARROLLO: A-B		
	70-80	80-90	70-90	70-80	80-90	70-90	70-80	80-90	70-90
EVM	6.68	1.63	8.42	3.29	1.97	5.33	3.36	(0.34)	3.09
AGS.	7.97	5.26	13.66	4.38	3.31	7.84	5.59	1.95	5.82

FUENTE: Cálculo propio, a partir de cuadros AE-1; AE-8 y AE-9

Esto demuestra cómo el desarrollo económico nacional no es uniforme en todos los puntos del territorio. Ahora bien, según el cuadro citado, el producto estatal descendió en la década crítica, pues en el periodo 1970-80 su crecimiento era del 7.97% y en este último lo hizo al 5.26%. Sin embargo, este crecimiento menor del PIB estatal, tiene repercusiones transformadoras muy importantes para la economía y sociedad de Aguascalientes, pues permitió que la estructura socioeconómica del estado diera un salto cualitativo de

gran significación que le arroja a situaciones de modernización en casi todos sus ámbitos, aunque también ha asentado sus rasgos de desigualdad.

De estos aspectos, los que se tomarán en cuenta aquí, son básicamente los cambios sectoriales, los cambios de población rural hacia lo urbano y los cambios en el desarrollo económico. Ello servirá de base de aportación a la explicación de la conformación de los aspectos espaciales tales como la urbanización y la conformación del sistema de ciudades en el estado.

A.- LA TASA DE DESARROLLO ECONOMICO

Si al crecimiento del PIB lo comparamos con la tasa de crecimiento de la población se tendrá la tasa de desarrollo económico, es decir, si se obtiene un valor positivo, el producto económico superó al crecimiento poblacional, lo que permite suponer un mayor grado de satisfacción de las necesidades de esa población.

La tasa de desarrollo económico lograda por el estado, durante el periodo en estudio, casi duplica a la lograda por la nación. En México se obtuvo un valor de 3.09, mientras que en el estado lo fue de 5.82 puntos.

En la primera década del periodo el desarrollo alcanzado por las dos economías, fue muy semejante, 3.36 en el país y 3.59 en el estado. La situación cambia dramáticamente para el decenio de los años 80's, en la cual se pierde totalmente la dinámica de desarrollo, siendo la tasa, a nivel nacional, de -0.34 puntos y para el estado, 1.95 puntos (véase el cuadro No. 1).

Esta menor tasa estatal de desarrollo, se explica por el hecho de que, no obstante que el producto creció significativamente, la población creció de igual forma, a

causa de un proceso de inmigración muy importante. La población creció a un ritmo 3.31% anual. Sin embargo, como ya se mencionó, este desarrollo ha implicado importantes transformaciones estructurales, tales como una industrialización acelerada, una terciarización de la economía, rápido crecimiento urbano y una productividad del trabajo creciente en el sector industrial.

B.- TRANSFORMACIONES SECTORIALES

Al interior del proceso de desarrollo se suceden cambios muy importantes en la eficiencia productiva, en el empleo y en el producto intersectorial.

Como tendencia transformadora básica se tiene que la productividad del trabajo, como índice que refleja la eficacia productiva de los sectores económicos, es más alta en el sector secundario y terciario y tiende a disminuir en el sector primario.

Para Aguascalientes, este aspecto se manifiesta como sigue, al obsequiar los cuadros 2 y 3 se tiene que en términos absolutos la productividad del trabajo se ha comportado según lo expuesto en el párrafo anterior, pues, según el cuadro No. 2, la productividad del trabajo del sector primario, no obstante que pasa de 0.07 en 1970 a 0.13 en 1980, es menor que la productividad alcanzada por los sectores secundario y terciario. El secundario pasa de 0.13 en 1970 a 0.19 en 1980 y a 0.21 en 1990. El terciario pasa de 0.25 en 1970 a 0.34 en 1980 y desciende a 0.23 en 1990.

Lo anterior muestra que la eficiencia sectorial descansa, en todo tiempo, en sectores urbanos, donde la industria presenta una productividad creciente y los servicios una decreciente, aunque aun no rebasada por el sector secundario.

PRODUCTIVIDAD DEL TRABAJO TOTAL Y SECTORIAL (Miles de Millones de Pesos)

CUADRO No. 2

SECTOR AÑO	E. U. M.			AGUASCALIENTES			
	TOTAL I	II	III	TOTAL	I	II	III
1970	0.18 0.07	0.28	0.23	0.14	0.07	0.13	0.25
1980	0.20 0.09	0.32	0.28	0.16	0.13	0.19	0.34
1990	0.22 0.11	0.44	0.24	0.20	1.12	0.21	0.23

TASA MEDIA DE CRECIMIENTO DE LA PRODUCTIVIDAD DEL TRABAJO TOTAL Y SECTORIAL

CUADRO No. 3

SECTOR AÑO	E. U. M.				AGUASCALIENTES			
	TOTAL	I	II	III	TOTAL	I	II	III
1970-80	1.06	2.54	1.34	1.99	1.34	6.39	3.87	3.12
1980-90	0.96	2.03	3.24	(1.53)	2.26	(0.80)	1.01	(3.83)
1970-90	2.03	4.62	4.62	0.43	3.63	5.54	4.91	(0.83)

FUENTE: Cálculo a partir del cuadro No. 2

Observando la eficiencia sectorial a través de la productividad del trabajo, en términos de su crecimiento, el cuadro No. 3 muestra cómo en el estado de Aguascalientes la productividad del trabajo en toda la economía fue de 3.63% anual, siendo superior a la nacional. De igual manera, el crecimiento de la productividad se duplica de un decenio a otro, pues para 1970-1980 la tasa es de 1.34% anual y para la década 1980-1990 es de 2.26%.

Sectorialmente la productividad del trabajo del sector primario descendió dramáticamente, de 6.39% en el periodo de los años setenta a -0.8% en los ochentas. Pero aun más espectacular es la caída en la productividad del sector terciario, pues en él se pasa de 3.12% en los setentas a -3.83% en los ochentas. Por su parte, la industria presenta una productividad de signo positivo, aunque descendente, 3.87% en los setentas y de 1.01% en los ochentas.

De acuerdo con lo anterior la evolución de la eficiencia sectorial está caracterizada por una crisis en el sector rural, un avance en los sectores urbanos pero con bajos niveles de frecuencia en los sectores de servicios y una industrialización rápida pero sin obtener aún niveles de productividad semejantes a los del sector industrial nacional.

La situación de los servicios es muy trascendente pues este sector absorbe más del 50% de la PEA del estado de

Aguascalientes y cerca del 60% del producto estatal (véase cuadros AE-5 y AE-10). Esto indica que el desarrollo económico es explicado por los sectores urbanos, pero también que el principal de los sectores urbanos está operando en términos de una ineficiencia relativa. Esto está propiciado por la heterogeneidad operativa del sector servicios, en el cual coexisten unas cuentas unidades empresariales modernizadas con una infinidad de microestablecimientos ineficientes, siendo éstos un refugio del desempleo y subempleo, y economía informal urbana.

Por otra parte, el sector secundario absorbe en promedio el 25% de la PEA y genera el 35% promedio del producto total, en el estado, por lo que sus niveles de eficiencia dinámica son positivos aunque no sobresalientes.

Otro rasgo significativo para nuestro propósito es el de la conjunción del proceso de urbanización (crecimiento de la población urbana) y la generación de empleo en los sectores, así como la generación del producto en los mismos.

Como se mencionó en el apartado metodológico, este aspecto se mide de las elasticidades de urbanización a producto y urbanización a empleo (véase cuadros 2 y 5).

CUADRO No. 4

URBANIZACION Y TRANSFORMACION SECTORIALES DE EMPLEO (Elasticidad de urbanización empleo)									
SECTOR	1970 - 1980			1980 - 1990			1970 - 1990		
	I	II	III	I	II	III	I	II	III
EVM	4.83	23.73	0.83	0.75	0.38	13.87	70.00	0.77	0.49
AGS	(3.39)	0.68	1.09	7.47	0.60	0.59	(16.0)	0.59	0.68

CUADRO No. 5

URBANIZACION Y TRANSFORMACION SECTORIAL DEL PRODUCTO (Elasticidad Urbanización-Producto)									
SECTOR	1970 - 1980			1980 - 1990			1970 - 1990		
	I	II	III	I	II	III	I	II	III
EVM	1.16	0.64	2.93	0.25	0.93	0.27	0.80	0.33	0.45
AGS	(1.68)	0.34	0.52	(156.26)	0.46	1.32	3.50	0.29	0.74

La urbanización en consustancial al desarrollo económico y a su vez, aquella implica el paso de la población rural hacia las ciudades, así como la reasignación de empleo de la población, de actividades rurales a urbanas. Pero también, en lo interino de las actividades urbanas se registran reasignaciones del empleo, del sector terciario al secundario y viceversa.

El instrumento aquí utilizado indica que la generación de empleo referido a la urbanización, en el periodo 1970-1990 presenta el siguiente estado (cuadro No. 4).

Para el periodo 1970-1980 el sector primario en Aguascalientes registra un aumento negativo -3.39, lo que indica que el sector perdió empleos en la medida en que se sucede el proceso de urbanización, pero la situación cambia para el siguiente decenio alcanzando el

valor más alto de los tres sectores de 7.47, lo que denota que, no obstante el proceso de urbanización rápido, el sector retuvo el ritmo generador de empleos, aunque según veremos esto no sucede con la generación del producto sectorial.

Por su parte los sectores secundario y terciario mostraron una tendencia positiva en la de generación de empleo, aunque con un ritmo descendente. La industria conserva su capacidad generadora de empleo a través de los dos decenios del periodo, alcanzando un índice de 0.60 puntos. En cambio, el sector terciario muestra un descenso en el ritmo generador de empleo conforme avanza la urbanización, pues para el decenio de los setentas presentó un valor de 1.09 puntos y para los ochentas tiene un valor de 0.59 puntos.

Los dos hechos anteriores muestran que la urbanización se ha traducido principalmente en generación de empleo industrial más que en el sector servicios. Pero, cabe aclarar que en términos absolutos, quien más población ocupa es justamente este último sector.

Respecto a lo sucedido a nivel nacional, el cuadro No. 4 muestra cómo el sector primario pierde empleo conforme avanza el proceso de urbanización (4.83 puntos en los setentas y 0.75 puntos en los ochentas). De igual manera, el sector secundario presenta una pérdida de dinamismo en su proceso generador de empleo, esto con rasgos más acentuados y a que en 1970-1980 tenía un valor de 23.73 puntos, descendiendo en los años ochentas a 0.38 puntos. En cambio, el sector terciario, recuperó el ritmo generador de empleo a lo largo del periodo.

En lo referente a la relación entre el proceso de urbanización y la generación sectorial del producto, el fenómeno de la transformación sectorial propiciado por el desarrollo económico, es aún más claro. Según el cuadro No. 5, el proceso de urbanización trajo consigo un descenso en la capacidad productiva del sector primario, tanto nacional como estatal.

En el país, el sector pasó de 1.16 puntos en los setentas a 0.25 puntos en los ochentas. A nivel estatal, la capacidad generadora de producto fue negativa en ambos decenios (-1.68 en los setentas y -156.26 puntos en los ochentas).

El sector secundario, mantuvo su capacidad productiva a lo largo del proceso de urbanización, pues a nivel nacional, en los setentas presentó un monto de 0.64 puntos y lo incrementó a 0.93 en los ochentas. Lo mismo sucedió para el sector secundario estatal, ya que en los setentas alcanza un monto de 0.34 puntos, pasando a 0.46 puntos en los ochentas.

Por su parte, el sector terciario tiene un comportamiento asincrónico en las dos economías, pues a nivel estatal adquiere una importancia fundamental en la generación de producto al pasar de 0.52 puntos en los setentas a 1.32 puntos en los ochentas; mientras que a nivel nacional, se observa una pérdida dinámica en la generación de producto, conforme avanza el proceso de urbanización, ya que en el decenio de los setentas alcanzaba un monto de 2.93 puntos, pasando a sólo 0.27 puntos en los ochentas.

De lo anterior, podemos concluir que el proceso de urbanización estatal está explicado por un avance en la generación de empleos por parte del sector industrial, a niveles moderados de productividad del trabajo y en cuanto a la generación de producto sectorial; y por una tendencia hacia la terciarización contradictoria ya que, dicho sector se desarrolla a través de una gran participación en el producto estatal pero con bajos niveles de productividad del trabajo, y bajo ritmo en la creación de empleo.

Por tanto, el proceso de urbanización observado en el estado de Aguascalientes, dada su rapidez, muestra signos de contradicción, pues las transformaciones sectoriales no se están realizando con el ritmo y características deseables en un proceso de desarrollo económico sano y armónico, lo que trae como consecuencia marginalidad y pobreza en el sector rural y una heterogeneidad y desigualdad en los sectores económicos urbanos.

Esto obviamente repercute en la estructuración de el sistema de ciudades, afianzando la tendencia hacia la macrocefalia urbana y a la dispersión de la población en pequeñas localidades de terciarización temprana y por tanto ineficiente.

V. EL BINOMIO URBANIZACIÓN-INDUSTRIALIZACIÓN EN AGUASCALIENTES

A fin de adentrarnos más en la comprensión del proceso de desarrollo y de las transformaciones sectoriales, revisemos ahora la relación estrecha en los dos aspectos fundamentales de los elementos claves de toda estructuración socioeconómica: el proceso de urbanización (significado por el paso de la población rural a urbana, aunado a la migración) y por el proceso de industrialización (el crecimiento más rápido del sector secundario respecto del total de la economía). Ambos procesos se suceden de manera simultánea (²) durante el desarrollo económico.

La evolución de la industria en el estado de Aguascalientes siempre ha registrado altos ritmos de crecimiento. Durante la década de los setentas el sector creció a una tasa anual del 10.7%, pero dado que se trataba de una estructura industrial en formación esto no impactaba fuertemente a la economía en su conjunto. Sin embargo, para la década de los ochentas la industria crece a un ritmo moderadamente menor (9.4%) pero con una repercusión altamente significativa para la economía estatal, según se refleja esto en términos de medición de la elasticidad producto industrial a total (cuadro No. 6) en el cual se observa que el proceso de industrialización es de 2.18 unidades, indicando con ello que el sector creció más que la economía en su conjunto y que la economía en su conjunto y que éste fue el motor que dinamizó su desarrollo.

CUADRO A CONTINUACION

CUADRO 6

PROCESO DE INDUSTRIALIZACION (Elasticidad Producto Industrial-Total)			
	1970-1980	1980-1990	1970-1990
EVM	0.96	3.24	1.56
AGS.	1.53	2.18	2.24

El proceso de industrialización en el periodo de 1970-1990 observa dos fases en su evolución. La primera (1970-1980), el desarrollo de la industria descansa en producción tendiente a la atención de mercados locales y regionales, e impulsada por inversión y acumulación de capitales locales; la segunda etapa (1980-1990) es fundamentalmente distinta, pues aunque conserva los rasgos de la anterior, ahora se cuenta con inversión productiva tendiente a la exportación y a mercados nacionales más amplios (4).

La industrialización de la primera etapa, al obedecer a factores propulsores internos genera un proceso de urbanización más o menos lento del orden de 1.15 puntos, esto se debe a que la población urbana crece de manera semejante a la población total y, a que la evolución demomigratoria de la entidad es expulsora de población, tanto rural como urbana (ver cuadro No. 7).

Al sucederse la industrialización modernizante de los años ochentas las tendencias anteriores se modifican diametralmente, crece la población urbana en un 5.32% anual, mientras que la población total lo hace al 3.31% anual. Esto va a reflejarse en un proceso de urbanización del orden de 1.76 puntos en el decenio.

CUADRO 7

PROCESO DE INDUSTRIALIZACION (Elasticidad Producto Industrial-Total)			
AÑOS ENTIDAD	1970-80	1980-90	1970-90
EVM	1.47	0.24	0.95
AGS.	1.15	1.76	1.52

Revisando el binomio proceso de urbanización/industrialización en una perspectiva de largo plazo (1970-1990) a través de los cuadros 6 y 7 encontramos que el proceso de industrialización fue más dinámico que la propia industrialización, pues aquél alcanza 2.24 puntos de elasticidad mientras que el último proceso alcanzó 1.52 puntos.

Cualitativamente esto significa que la transformación sectorial, pero fundamentalmente la industrialización es más vigorosa que la urbanización, pues no obstante que ambos procesos se concentra fuertemente en la ciudad de Aguascalientes, la actividad económica se distribuye relativamente en el territorio estatal, mientras que el crecimiento urbano tiende a concentrarse en la capital estatal.

Lo anterior ocasiona que el sistema estatal de ciudades padezca del fenómeno macrocefálico consistente en una ciudad central que supera en más de dos veces el tamaño de la que le sigue en la jerarquía urbana (5).

NOTAS

(1) ORTEGA, A. "Diccionario de Planeación" Edicol. 1982.

(2) Véase: MAMALAKIS, M. "Urbanización y transformación sectorial". El Trimestre Económico. Vol. VLIII, N 170. México, 1976.

(3) Véase, INIKEL, L. "El Desarrollo Urbano en México". Colmex. Capítulo VIII.

(4) Véase ROMO, A. "La Situación Macroeconómica de Aguascalientes". Investigación y Ciencia No. 4 U.A.A. 1991.

(5) Véase ROMO, Narvéz y Santos. "Industrialización y proceso de Urbanización en Aguascalientes". Inédito.